

AJUSTE DIRETO Nº 79/2015 – F/AD

Aquisição de veículos automóveis ligeiros de mercadorias

1. Foi convidada a empresa Auto Martinauto, S.A. para apresentar proposta. No decorrer do prazo para a entrega da proposta, o concorrente não solicitou qualquer tipo de esclarecimento, nem evidenciou erros ou omissões.
2. Foi apresentada a concurso a proposta do concorrente que se indica no quadro seguinte:

<i>Entrada/Data/Hora</i>	<i>Designação do concorrente</i>
18 /12 /2015 14:54:23	Auto Martinauto, S.A.

- 2.1 A proposta foi instruída com os documentos previstos na alínea a) do nº1 e alíneas a) e b) do nº2 do artigo 57 do CCP.
- 2.2 O concorrente não se encontra na situação prevista no nº2 do artigo 54 do CCP.
- 2.3 Não há conhecimento que o concorrente esteja abrangido pelos impedimentos previstos no artigo 55 do CCP.
- 2.4 Não se verifica em relação à proposta qualquer das situações previstas nas alíneas d) a n) do artigo 146 do CCP.
- 2.5 Da análise dos atributos representados pelos fatores e subfatores que densificam os critérios de adjudicação concluiu-se:

Foi solicitado ao concorrente, o seguinte esclarecimento:

“Solicita-se esclarecimento acerca da divergência do valor constante no preço unitário do mapa de trabalhos da plataforma (9 810,85€), o qual não é refletido nos anexos designados por "Bipper1" e "Bipper2". “

Ao que o concorrente esclareceu:

“Pensamos poder ter sido um erro de digitação. Pedimos que sejam considerados os valores constantes no mapa de trabalhos.”

Após análise considera-se aceite a resposta ao pedido de esclarecimento.

Não é aplicável o disposto na alínea a) a c) do nº. 2 do art. 70º do CCP, visto não ter sido apresentado pelo concorrente, nem tal estar previsto no caderno de encargos de quaisquer atributos nos termos da alínea b) e c) do nº1 do art. 57º.

a) Após verificação da lista de preços unitários que serviu de base à elaboração da proposta não se detetaram quaisquer divergências com a lista constante do processo de procedimento e que foi facultada ao concorrente. Mais se constatou a inexistência de quaisquer erros. Assim o valor da proposta a considerar para efeitos de adjudicação é o apresentado pelo concorrente e esclarecido na sua resposta atrás mencionada e é o que consta no quadro seguinte.

<i>Designação do concorrente</i>	<i>Preço global¹</i>
Auto Martinauto, S.A.	19. 621,70€

¹ Valor sem IVA

- b) Não se detetaram nenhuma das situações previstas na alínea f) e g) do nº.2 do art. 70º.
- c) Não houve lugar às fases de negociação e de audiência prévia, nem à elaboração dos relatórios preliminar e final.

Conclusão:

Face ao atrás exposto propõe – se que:

- 1- Seja admitida para adjudicação a proposta do concorrente por a mesma não estar abrangida por nenhuma das circunstâncias previstas no nº2 do artigo 146º que implique a sua exclusão.

Tondela, 21 de dezembro de 2015

O Serviço de Contratação Pública



Filomena Antunes

Concordo com o relatório, adjudique-se à empresa mencionada

Tondela, 21 de dezembro de 2015

O Presidente da Câmara Municipal



José António Gomes de Jesus, Dr.