

**AJUSTE DIRETO Nº 100/2016-E/AD**

**Reabilitação em vias municipais**



1. Foi convidada a empresa Irmãos Almeida Cabral, & Filhos, Lda para apresentar proposta. No decorrer do prazo para a entrega das propostas, o concorrente não solicitou qualquer tipo de esclarecimento, nem evidenciou erros ou omissões.
2. Foi apresentada a concurso a proposta do concorrente que se indica no quadro seguinte:

<i>Entrada/Data/Hora</i>	<i>Designação do concorrente</i>
28/11/2016 17:58:14Horas	Irmãos Almeida Cabral, & Filhos, Lda

2.1 A proposta foi instruída com os documentos previstos na alínea a) do nº1 e alíneas a) e b) do nº2 do artigo 57 do CCP.

2.2 O concorrente não se encontra na situação prevista no nº2 do artigo 54 do CCP.

2.3 Não há conhecimento que o concorrente esteja abrangido pelos impedimentos previstos no artigo 55 do CCP.

2.4 Não se verifica em relação à proposta qualquer das situações previstas nas alíneas d) a n) do artigo 146 do CCP.

2.5 Da análise concluiu-se:

- a) Não Houve necessidade de solicitar esclarecimentos ao concorrente;
- b) Não é aplicável o disposto na alínea a) a c) do nº. 2 do art. 70º do CCP.

Após verificação da lista de preços unitários que serviu de base à elaboração da proposta não se detetaram quaisquer divergências com a lista constante do processo de procedimento e que foi facultada ao concorrente. Mais se constatou a inexistência de quaisquer erros. Assim o valor da proposta a considerar para efeitos de adjudicação é o apresentado pelo concorrente e é o que consta no quadro seguinte.

<i>Designação do concorrente</i>	<i>Preço global *</i>
Irmãos Almeida Cabral, & Filhos, Lda	<b>139 978,50€</b>

\*Valor sem IVA Incluído

Não se detetaram nenhuma das situações previstas na alínea f) e g) do nº.2 do art. 70º.  
Não houve lugar às fases de negociação e de audiência prévia, nem à elaboração dos relatórios preliminar e final.

**Conclusão:**

Face ao atrás exposto propõe – se que:

- Seja admitida para adjudicação a proposta da empresa **Irmãos Almeida Cabral, & Filhos, Lda** por a mesma não estar abrangida por nenhuma das circunstâncias previstas no nº2 do artigo 146º que implique a sua exclusão.

Tondela, 30 de novembro de 2016

O Chefe de Divisão



António José Ferreira da Silva, Eng.º

Concordo com o relatório, e manifesto a intenção de adjudicação à empresa mencionada

Tondela, 30 de novembro de 2016  
O Presidente da Câmara Municipal



José António Gomes de Jesus, Dr.