

## **Concurso Público 42/2016-E/P**

**EMPREITADA: Remodelação da rede de abastecimento de água a Valverde e execução da rede de esgotos à Naia e Valverde**

Aos dezasseis dias do mês de janeiro do ano dois mil e dezassete, reuniu o Júri do procedimento abaixo identificado para elaborar o relatório preliminar, nos termos do artigo 146º do Código dos Contratos Públicos (CCP).

1. No âmbito deste procedimento, pretende-se a contratação da empreitada de obras públicas para a realização dos trabalhos necessários para a execução do projeto abaixo referido.

#### **1.1 Dados Históricos do procedimento:**

1.1.1. EMPREITADA: Remodelação da rede de abastecimento de água a Valverde e execução da rede de esgotos à Naia e Valverde.

1.1.2. Preço Base: 478 544,97€.

1.1.3. Valor considerado anormalmente baixo:  $\leq 20\%$  do preço base = 382 835,99€.

1.1.4. Prazo de execução 390 dias.

1.1.5. Data de início do procedimento (deliberação da Câmara) 12/07/2016.

1.1.6. Tipo de procedimento: concurso público, conforme alínea b) do artigo 19º do CCP.

1.1.7. Publicitação do procedimento:

Handwritten signatures and initials in the top right corner.

- a. Anúncio de procedimento 7416/2016 publicado no DR n.º 220 em 16/11/2016.
  - b. Disponibilização na plataforma: 16/11/2016.
- 1.2. No decorrer do prazo para entrega das propostas, um candidato solicitou esclarecimentos, que depois de analisados foram respondidos em 22 de novembro de 2016.
- 1.3. Os concorrentes evidenciaram erros ou omissões, que depois de analisados foram respondidos em 05/12/2016.
- 1.4. O prazo limite para apresentação das propostas foi até ao dia 09/12/2016.
2. Relação da lista de empresas que se apresentaram como candidatas (Quadro n. 1):

| N.º | Designação candidatos                       |
|-----|---|
| 1   | Cipriano Pereira de Carvalho & Filhos, Lda. |
| 2   | Irmãos Almeida Cabral, Lda.                 |
| 3   | Artur Abrantes, Lda.                        |
| 4   | Construções Castanheira & Joaquim, Lda.     |
| 5   | Amadeu Gonçalves Cura & Filhos, Lda.        |
| 6   | Sisfoz- Montagens Elétricas, Lda.           |

Quadro n. º1

Handwritten signatures and initials in the top right corner.

3. Da análise dos documentos submetidos verificou o júri que a empresa candidata, Sisfoz- Montagens Elétricas, Lda., apresentou declaração de não apresentação de proposta, pelo que, nos termos do artigo 53º do CCP não é considerada concorrente. Assim apenas são consideradas concorrentes as seguintes empresas (Quadro n. º2):

| N.º | Concorrentes                                | Preço Proposta |
|-----|---|----------------|
| 1   | Cipriano Pereira de Carvalho & Filhos, Lda. | 441 974,47€    |
| 2   | Irmãos Almeida Cabral, Lda.                 | 53 967,03€     |
| 3   | Artur Abrantes                              | 436 935,32€    |
| 4   | Construções Castanheira & Joaquim, Lda.     | 456 009,94€    |
| 5   | Amadeu Gonçalves Cura & Filhos, Lda.        | 405 069,54€    |

Quadro n.º2

4. Da observação às propostas, dos concorrentes Cipriano Pereira de Carvalho & Filhos, Lda. e Artur Abrantes, Lda., verificou o júri a existência de divergência de preços na LPU e a proposta, pelo que se solicitou esclarecimento para o desvio evidenciado. Em resposta à questão formulada ambas as empresas responderam que a divergência se deve a arredondamentos, pelo que o júri aceitou a explicação.
- Da análise do valor das propostas e dos documentos que a instruem o júri verificou-se que os concorrentes: Cipriano Pereira de Carvalho & Filhos, Lda., Artur Abrantes, Lda. e Amadeu Gonçalves Cura & Filhos, Lda., apresentaram propostas de valor inferior ao valor base e superior ao valor definido como anormalmente baixo, pelo que não é contrariado o disposto nas alíneas d) e e) do n.º 2 do artigo 70º do CCP e não se encontram em nenhuma das situações previstas no do n.º 2 do artigo 146º do CCP, que implique a sua exclusão. O Concorrente Construções Castanheira & Joaquim, Lda. não assinou a proposta de acordo com o artigo 54º da lei 96/2015, contrariando o disposto no n.º 2 do artigo

70º do CCP. O concorrente Irmãos Almeida Cabral, Lda., viola o n.º 1 e n.º 2 do artigo 57º do CCP, pelo que, nos termos da alínea a) do n.º 2 do artigo 70º do CCP propõe-se:

A exclusão dos concorrentes n.º 2 e n.º 4, nomeadamente Irmãos Almeida Cabral, Lda. e Construções Castanheira & Joaquim, Lda.

4.1. Face ao referido nos pontos anteriores apenas são admitidas as propostas dos concorrentes referidos no Quadro n.º 3, a saber:

| N.º | Concorrentes                                | Preço Proposta |
|-----|---|----------------|
| 1   | Cipriano Pereira de Carvalho & Filhos, Lda. | 441 974,47€    |
| 3   | Artur Abrantes, Lda.                        | 436 935,32€    |
| 5   | Amadeu Gonçalves Cura & Filhos, Lda.        | 401 943,44€    |

Quadro n.º 3

5. De acordo com o estabelecido no artigo 12º do programa de procedimento o critério de apreciação de propostas definido é da proposta de mais baixo preço, nos termos da alínea b) do artigo 74º, de acordo com o determinado anteriormente o júri propõe para efeitos de adjudicação, ao abrigo do n.º 1 do artigo 146º do CCP, a ordenação das propostas, que consta no quadro n.º 4.

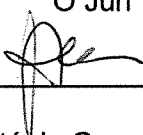
| N.º | Concorrentes                                | Preço Proposta |
|-----|---|----------------|
| 1   | Amadeu Gonçalves Cura & Filhos, Lda.        | 401 943,44€    |
| 2   | Artur Abrantes, Lda.                        | 436 935,32€    |
| 3   | Cipriano Pereira de Carvalho & Filhos, Lda. | 441 974,47€    |

Quadro n.º 4

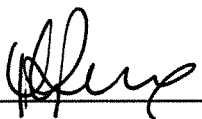
**6. Audiência prévia**

Tendo em consideração o disposto no artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, o júri vai proceder à notificação do projeto de decisão final aos concorrentes, acompanhado do presente relatório, para que se pronunciem por escrito, no prazo de 5 dias.

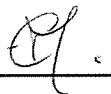
O Júri



José António Gomes de Jesus



Maria João Fernandes



Elsa Marisa Martins Mendes