

## **Concurso Público 91/2016-E/P**

**EMPREITADA: saneamento ao Caramulo 1ª fase**

Relatório preliminar – Saneamento ao Caramulo 1ª fase



Aos quatro dias do mês de dezembro do ano dois mil e dezasseis, reuniu o Júri do procedimento abaixo identificado para elaborar o relatório preliminar, nos termos do artigo 146º do Código dos Contratos Públicos (CCP).

1. No âmbito deste procedimento, pretende-se a contratação da empreitada de obras públicas para a realização dos trabalhos necessários para a execução do projeto acima referido.

1.1 Dados Históricos do procedimento:

1.1.1. EMPREITADA: Saneamento ao Caramulo – 1ª fase.

1.1.2. Preço Base: 218 904,24 €.

1.1.3. Valor considerado anormalmente baixo:  $\leq 15\%$  do preço base = 186068,60€.

1.1.4. Prazo de execução 240 dias.

1.1.5. Data de início do procedimento (despacho do Senhor Presidente da Câmara)  
25/11/2016.

1.1.6. Tipo de procedimento : concurso público, conforme alínea b) do artigo 19º do CCP.

1.1.7. Publicitação do procedimento:

a. Anúncio de procedimento 7827/2016 publicado no DR n.º 229 em 29/11/2016.

b. Disponibilização na plataforma: 29/11/2016 – 16:34:04.

1.2. No decorrer do prazo para entrega das propostas, um candidato solicitou informação em 14/12/2016, que depois de analisada foi respondida em 15/12/2016.

Relatório preliminar – Saneamento ao Caramulo 1ª fase

1.3. Os concorrentes não evidenciaram erros ou omissões.

1.4. O prazo limite para apresentação das propostas foi até ao dia 19/12/2016 – 23:59:00.

2. Relação da lista de empresas que se apresentaram como candidatas (Quadro n. 1):

N.º	Designação candidatos
1	Amadeu Gonçalves Cura & Filhos, Lda.
2	Pinto e Braz, Lda.
3	Construções Castanheira & Joaquim, Lda.
4	Restradas Revitalização de Estradas do Norte, Lda.
5	Carlos Gil – Obras Públicas, Construção Civil e Montagens elétricas, Lda
6	Edibest Engenharia e Construção, Lda

**Quadro n. º1**

2. Da análise dos documentos submetidos verificou o júri que as empresas candidatas, **Amadeu Gonçalves Cura & Filhos, Lda., Pinto e Braz, Lda** apresentaram declaração de não apresentação de proposta, pelo que, nos termos do artigo 53º do CCP não são consideradas concorrente. Assim apenas são consideradas concorrentes as seguintes empresas (Quadro n. º2):

N.º	Concorrentes	Preço Proposta
3	Construções Castanheira & Joaquim, Lda.	205 143,72
4	Restradas Revitalização de Estradas do Norte, Lda.	198 595,52
5	Carlos Gil – Obras Públicas, Construção Civil e Montagens elétricas, Lda	213 508,72
6	Edibest Engenharia e Construção, Lda	186 068,61

**Quadro n.º2**

Relatório preliminar – Saneamento ao Caramulo 1ª fase

3. Da análise do valor das propostas e dos documentos que a instruem o júri verificou-se que todos concorrentes apresentaram propostas de valor inferior ao valor base e superior ao valor definido como anormalmente baixo, pelo que não é contrariado o disposto nas alíneas d) e e) do n.º 2 do artigo 70º do CCP e não se encontram em nenhuma das situações previstas no do n.º 2 do artigo 146º do CCP, que implique a sua exclusão.

4. Face ao referido nos pontos anteriores apenas são admitidas as propostas dos concorrentes referidos no Quadro n.º 3, a saber:

N.º	Concorrentes	Preço Proposta
3	Construções Castanheira & Joaquim, Lda.	205 143,72
4	Restradas Revitalização de Estradas do Norte, Lda.	198 595,52
5	Carlos Gil – Obras Públicas, Construção Civil e Montagens elétricas, Lda	213 508,72
6	Edibest Engenharia e Construção, Lda	186 068,61

**Quadro n.º 3**

Avaliação das propostas, o critério de adjudicação expresso no artigo 12º do programa de procedimento refere que será feito nos termos da alínea b) nº 1 do artigo 74 do CCP. o Júri procedeu á ordenação dos concorrentes, tendo-se obtido os seguintes resultados:

N.º	Concorrentes	Preço Proposta
6	Edibest Engenharia e Construção, Lda	186 068,61
4	Restradas Revitalização de Estradas do Norte, Lda.	198 595,52
3	Construções Castanheira & Joaquim, Lda.	205 143,72
5	Carlos Gil – Obras Públicas, Construção Civil e Montagens elétricas, Lda	213 508,72

**Quadro n.º 4**

Relatório preliminar – Saneamento ao Caramulo 1ª fase

Assim o valor da proposta a considerar para efeitos de adjudicação é o apresentado pelo concorrente posicionado em 1º lugar que consta no quadro seguinte:

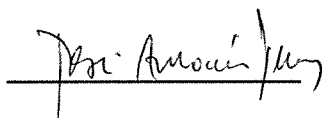
N.º	Concorrentes	Preço Proposta
6	Edibest Engenharia e Construção, Lda	186 068,61

**Quadro n. º5**

**5. Audiência prévia**

Tendo em consideração o disposto no artigo 147º do Código dos Contratos Públicos, o júri vai proceder á notificação do projeto de decisão final aos concorrentes, acompanhado do presente relatório, para que se pronunciem por escrito, no prazo de 5 dias.

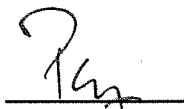
O Júri



(José António Gomes de Jesus)



(Maria João Fernandes)



(José Pedro Marques)

Relatório preliminar – Saneamento ao Caramulo 1ª fase