



AJUSTE DIRECTO Nº 3/2014 – E/AD

Reconstrução do Muro de Alvenaria na ER 230

1. Foi convidada a empresa **Leonel da Conceição** para apresentar proposta. No decorrer do prazo para a entrega das propostas, o concorrente não solicitou qualquer tipo de esclarecimento, nem evidenciou erros ou omissões.
2. Foi apresentada a concurso a proposta do concorrente que se indica no quadro seguinte:

<i>Entrada/Data/Hora</i>	<i>Designação do concorrente</i>
07/02/2014 16:12:00horas	Leonel da Conceição

- 1.1 A proposta foi instruída com os documentos previstos na alínea a) do nº1 e alíneas a) e b) do nº2 do artigo 57 do CCP.
- 1.2 O concorrente não se encontra na situação prevista no nº2 do artigo 54 do CCP.
- 1.3 Não há conhecimento que o concorrente esteja abrangido pelos impedimentos previstos no artigo 55 do CCP.
- 1.4 Não se verifica em relação à proposta qualquer das situações previstas nas alíneas d) a n) do artigo 146 do CCP.
- 1.5 Da análise dos atributos representados pelos factores e subfactores que densificam os critérios de adjudicação concluiu-se:
 - a) Não se sentiu necessidade de solicitar ao concorrente, qualquer pedido de esclarecimento.
 - b) Não é aplicável o disposto na alínea a) a c) do nº. 2 do art. 70º do CCP, visto não ter sido apresentado pelo concorrente, nem tal estar previsto no

caderno de encargos de quaisquer atributos nos termos da alínea b) e c) do nº1 do art. 57º.

- c) Após verificação da lista de preços unitários que serviu de base à elaboração da proposta não se detectaram quaisquer divergências com a lista constante do processo de procedimento e que foi facultada ao concorrente. Mais se constatou a inexistência de quaisquer erros. Assim o valor da proposta a considerar para efeitos de adjudicação é o apresentado pelo concorrente e é o que consta no quadro seguinte.

<i>Designação do concorrente</i>	<i>Preço global^{*1}</i>
Leonel da Conceição	12 400€

- d) Não se detectaram nenhuma das situações previstas na alínea f) e g) do nº.2 do art. 70º.
- e) Não houve lugar às fases de negociação e de audiência prévia, nem à elaboração dos relatórios preliminar e final.

Conclusão:

Face ao atrás exposto propõe – se que:

- 1- Seja admitida para adjudicação a proposta do concorrente **Leonel da Conceição** por a mesma não estar abrangida por nenhuma das circunstâncias previstas no nº2 do artigo 146º que implique a sua exclusão.

<i>Designação do concorrente</i>	<i>Preço global*1</i>
Leonel da Conceição	12 400€

Tondela, 10 de fevereiro de 2014

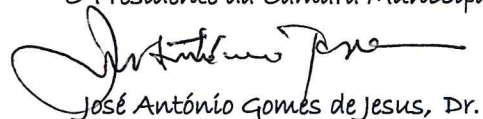
O Diretor de Departamento



Eng. António Silva

Concordo com a informação,
adjudique-se à empresa mencionada.

Tondela, 10 de fevereiro de 2014
O Presidente da Câmara Municipal



José António Gomes de Jesus, Dr.

*1 Valor sem IVA