

AJUSTE DIRETO Nº 52-A/2015 – F/AD

**Aquisição de equipamento topográfico**

1. Foi convidada a empresa Topcon Positioning Portugal, Lda para apresentar proposta. No decorrer do prazo para a entrega da proposta, o concorrente não solicitou qualquer tipo de esclarecimento, nem evidenciou erros ou omissões.
2. Foi apresentada a concurso a proposta do concorrente que se indica no quadro seguinte:

<i>Entrada/Data/Hora</i>	<i>Designação do concorrente</i>
14/09/2015 15:02:42 horas	Topcon, Lda

- 2.1 A proposta foi instruída com os documentos previstos na alínea a) do nº1 e alíneas a) e b) do nº2 do artigo 57 do CCP.
- 2.2 O concorrente não se encontra na situação prevista no nº2 do artigo 54 do CCP.
- 2.3 Não há conhecimento que o concorrente esteja abrangido pelos impedimentos previstos no artigo 55 do CCP.
- 2.4 Não se verifica em relação à proposta qualquer das situações previstas nas alíneas d) a n) do artigo 146 do CCP.
- 2.5 Da análise aos atributos representados pelos fatores e subfatores que densificam os critérios de adjudicação houve necessidade de solicitar ao concorrente, um pedido de esclarecimento que se enuncia:  
*“ após análise da vossa proposta, nomeadamente da certidão permanente , verificou-se uma divergência entre a gerência e o responsável pela assinatura digital na plataforma, o mesmo ocorreu também no representante legal identificado no anexo I.”* A resposta evidenciada pelo concorrente foi aceite pelos serviços e anexa-se ao processo

3. Não é aplicável o disposto na alínea a) a c) do nº. 2 do art. 70º do CCP, visto não ter sido apresentado pelo concorrente, nem tal estar previsto no caderno de encargos de quaisquer atributos nos termos da alínea b) e c) do nº1 do art. 57º.

- a) Após verificação da lista de preços unitários que serviu de base à elaboração da proposta não se detetaram quaisquer divergências com a lista constante do processo de procedimento e que foi facultada ao concorrente. Mais se constatou a inexistência de quaisquer erros. Assim o valor da proposta a considerar para efeitos de adjudicação é o apresentado pelo concorrente atrás mencionada e é o que consta no quadro seguinte.

<i>Designação do concorrente</i>	<i>Preço global<sup>*1</sup></i>
Topcon, Lda	16 266,15€

- b) Não se detetaram nenhuma das situações previstas na alínea f) e g) do nº.2 do art. 70º.
- c) Não houve lugar às fases de negociação e de audiência prévia, nem à elaboração dos relatórios preliminar e final.

**Conclusão:**

Face ao atrás exposto propõe – se que:

- 1- Seja admitida para adjudicação a proposta do concorrente por a mesma não estar abrangida por nenhuma das circunstâncias previstas no nº2 do artigo 146º que implique a sua exclusão.**

Tondela, 02 de outubro de 2015

O Chefe de Divisão

  
Ernesto Manuel Matos Pereira, Arqtº

**Concordo com o relatório e manifesto a intenção de adjudicação**

**Tondela, 02 de outubro de 2015  
O Presidente da Câmara Municipal**



**José António Gomes de Jesus, Dr.**